



DITAK  
INNOVÁCIÓS  
ÜZLETI HÁLÓZAT

# Nemzetközi klasztergyakorlatok és EU iránymutatások a jövő klaszterfejlesztésére

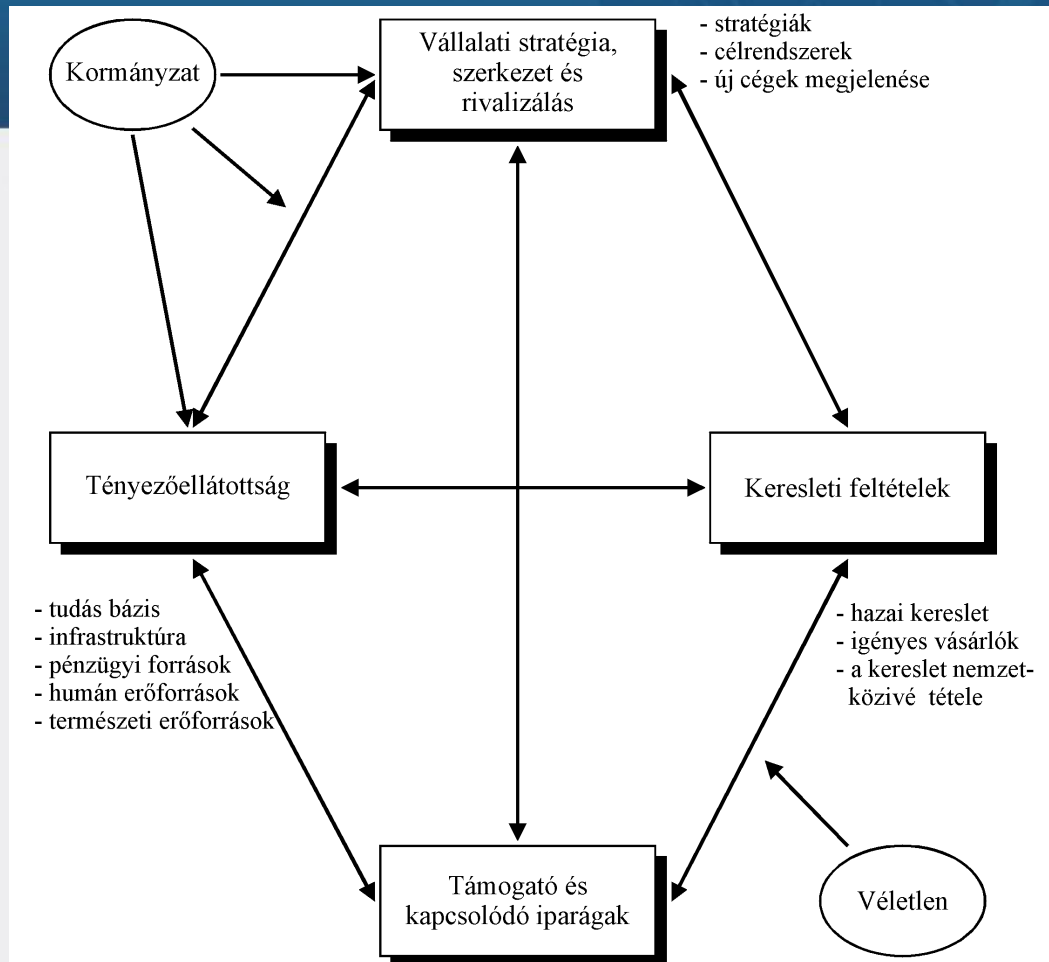
Dr. Buzás Norbert

kutatás-fejlesztési és innovációs igazgató  
Szegedi Tudományegyetem

# A versenyképesség fogalmának értelmezése



# A Porter-rombusz



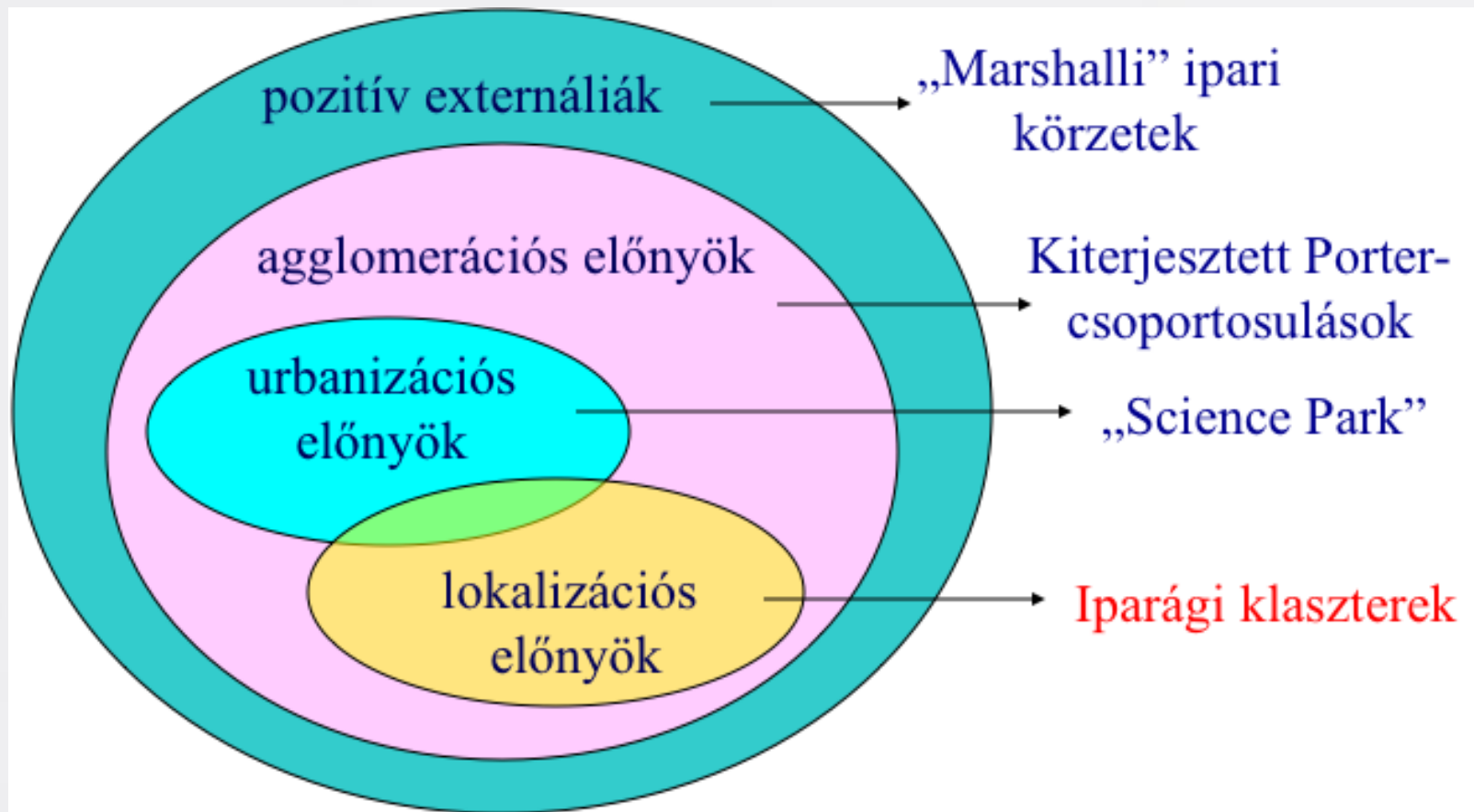
- Megfelelő kiszolgáló iparágak
- Versenyképes kapcsolódó iparágak
- Iparági klaszterek

## A klaszterek meghatározása Porter szerint

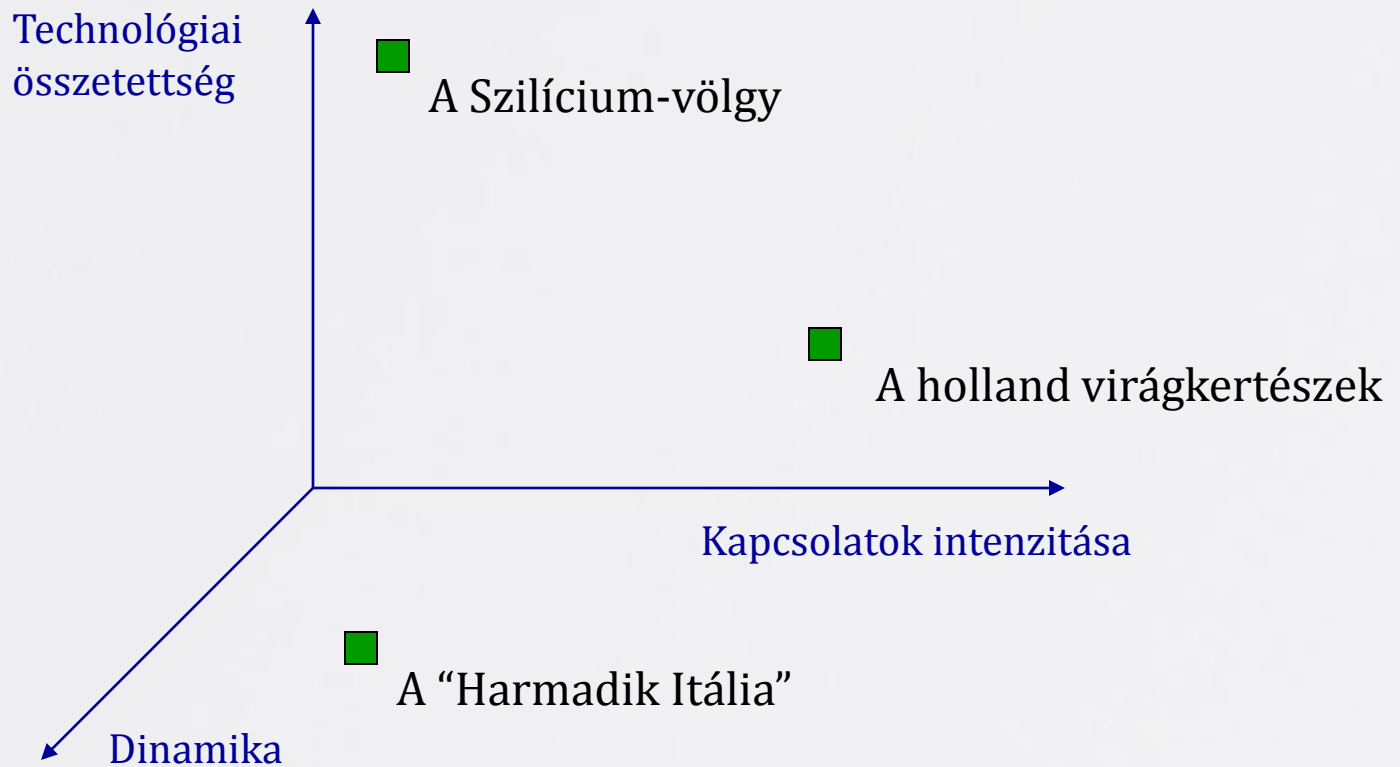
„A cluster is a geographic concentration of competing and cooperating companies, suppliers, service providers and associated institutions...”

*(idézet azUSA Versenyképességi Tanácsa Innovációs  
Klaszterek Munkabizottsága honlapjáról)*

## A földrajzi közelség előnyeinek kihasználása



# A klaszterek csoportosítása kifinomultságuk alapján



## A cégek viszonya a térségi klaszterekhez

### „Első felindulásból”

- a verseny élesedik
- a „spin-off” elszívja a munkaerőt
- a lokális költségek nőnek

### „Lehiggadás után”

- Költségcsökkentés
  - közös beszerzés
  - közös megbízások
  - közös K+F
  - közös marketing
- Komplementaritás
- Együttes hírnév

# A hazai klaszterfejlesztés négy szakasza

	Induló klaszterek	Fejlődő klaszterek	Akkreditált klaszterek	Pólus innovációs klaszterek
<b>Kompetencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ROP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ROP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• GOP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• GOP</li> </ul>
<b>Támogatható tevékenység</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Klaszter menedzsment</li> <li>• Közös szolgáltatás</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menedzsment</li> <li>• Közös szolgáltatás</li> <li>• Közös beruházás</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Közös szolgáltatások</li> <li>• Közös beruházások</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Szolgáltatás, beruházás</li> <li>• Komplex központok</li> </ul>
<b>Összeg</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-50 millió Ft</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50-200 millió Ft</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 300-1 500 millió Ft</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 500-4 000 millió Ft</li> </ul>
<b>7 éves keret</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4-8 milliárd Ft</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 6-20 milliárd Ft</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-30 milliárd Ft</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 20-40 milliárd Ft</li> </ul>
<b>Támogatottak</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 150-200 darab</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50-100 darab</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25-50 darab</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5-15 darab</li> </ul>
<b>Támogatás célja</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lehetőség megadása minden kezdeményezésnek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A működőképes kooperációk támogatása a továbblépéshez</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bizonyítottan nemzetközileg is versenyképes klaszterek jönnek létre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Legsikeresebbek számára komplex háttér-infrastruktúra megteremtése</li> </ul>
<b>Értékelési kritériumok</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plusz pont: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Export-orientált működés</li> <li>• Magas hozzáadott érték fókusz</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Legalább egy éves sikeres együttműködés</li> <li>• Export</li> <li>• Hozzáadott érték</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Akkreditáció megléte feltétel</li> <li>• Export</li> <li>• Hozzáadott érték</li> <li>• Track-record</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2. akkreditációs szint</li> <li>• Export</li> <li>• Hozzáadott érték</li> <li>• Track-record</li> </ul>



## Az ECPG háttere

- **Bizottsági döntés (OJ 2008/824/EC ; 22 October 2008)**
  - The European Cluster Policy Group should share intelligence about cluster policies with a view to further exploring how to better assist Member States in supporting the emergence of world-class clusters in the EU
- **A 20 fős csoport megalakulása (OJ 2009/C59/03)**
  - 20 fős (2UK, 2FR, 2ES, 2SE, AT, DE, NL, DK, FI, IT, GR, PL, CZ, SI, EE, HU)
  - elnök: Tea Petrin (SI) – egykori szlovén gazdasági miniszter
  - prominens tagok:
    - Pierre Laffite (FR) – Sophia Antipolis
    - Jean-Marc Thomas - Airbus France vezérigazgatója
    - Constantin Christofidis - EIB egyik divízió igazgatója
    - Neville Reyner - BCC elnöke
    - Willem Zwalve - Senter Novem igazgatója
  - a tagok saját képviselőikben, tiszteletdíj nélkül dolgoztak

## Az ECPG főbb feladatai (válogatás)

- to improve the Commission's and the Member States' understanding of modern policy responses in support of cluster excellence;
- to identify and further analyse successful and unsuccessful practices in support of clusters, and make recommendations on how to better design cluster policies in the Community;
- to explore tools for removing existing barriers to transnational cluster cooperation;
- to analyse complementarities among the main policies and financial instruments at Community level that support clusters, draw conclusions and formulate recommendations;
- to liaise with the European Cluster Alliance and where appropriate with other initiatives in support of clusters and cluster policies, and draw from their practical experiences;
- to provide the Commission with a mid-term report nine months after its launch and a final report at the end of its term summarising progress on the tasks and recommendations. The final report should be made publicly available.

## A Bizottság által kijelölt tanulmányozandó témák

- Általánosságban a nemzetközi trendek és a jövőbeni kihívások; sikeres és sikertelen gyakorlatok; a nemzetközi együttműködés eszközeinek kihasználásának és gátjainak felszámolása
- Minden találkozó egy specifikus témára fókuszált:
  1. A nemzetközi klaszter-együttműködések támogatása
  2. A klaszterek szerepe új iparágak és szolgáltatások kialakulásában
  3. Klaszterpolitikák, - kezdeményezések és – szervezetek hatékonysága
  4. A Közösségi eszközök közti szinergiák
- Minden témához 3-5 világos javaslat volt az elvárás, amiből azután átfogóbb cselekvési javaslatokat kellett képezni

## A kulcstémák fő kérdései (2/1)

### 1. A nemzetközi klaszter-együttműködések támogatása

- Hogy hasznosítják a klaszterek a nemzetközi tudást és a globalizációs folyamatokat?
- Mire kell fókuszálniuk a nemzetközi együttműködéseknek és milyen partnerekkel?
- Milyen mechanizmus kell a nemzetközi klaszter-együttműködések ösztönzésére?

### 2. A klaszterek szerepe új iparágak és szolgáltatások kialakulásában

- Milyen szolgáltató iparágak szerveződnek klaszterekké?
- Hogy tudja a gazdasági rendszer támogatni a szolgáltató klasztereket?
- Hogy tudják a szolgáltató iparágak segíteni az új piacok fejlődését a klasztereken keresztül?

## A kulcstémák fő kérdései (2/2)

### 3. Klaszterpolitikák, - kezdeményezések és – szervezetek hatékonysága

- Hogy lehet a klaszterek teljesítményét illetve eredményeit mérni és értékelni?
- Milyen hatásindikátorokat célszerű használni?
- Hogy lehet a klasztermenedzsment és a klaszterszervezet minőségét javítani?

### 4. A Közösségi eszközök közti szinergiák

- Hogy lehet a meglévő Közösségi eszközöket (strukturális alapok, FP7, CIP) stratégiaileg arra használni, hogy világklasszis klaszterek képződjenek?
- Hogy lehet a programokat jobban priorizálni?
- Hogyan lehetne akadálymentesíteni az adminisztrációt?

## Nyolc cselekvési javaslat (4/1)

### 1. Az EU támogatási prioritásokat a versenyképesség szolgálatába kell állítani

- Az Európa 2020 tervhez kell igazítani a költségvetési prioritásokat
- Még mindig az agrár budget a legnagyobb, aztán a strukturális jön
- A K+F támogatás jóval nagyobb az innovációsnál

### 2. Erősíteni kell a klaszterekkel összefüggésben lévő keretrendszert

- Az egységes európai szabadalom egyszerűsítene az eljárását és jelentősen csökkentené a költségeket
- A (köz)beszerzési direktíva nem segíti a versenyképes K+F kialakulását
- A kockázati tőke alapok mérete és a befektetési tapasztalatok nem megfelelőek
- A humán erőforrások határon átnyúló mobilitása elégtelen

## Nyolc cselekvési javaslat (4/2)

### 3. Át kell tekinteni a klaszter-támogatottak jellemzőit EU és tagállami szinten

- Egy átfogó elemzésből kiderül, hogy vajon a tagállamok megfelelően osztják-e meg a támogatásokat a jelenlegi szerkezet és az új elképzelések között
- Az is kiderülhet, hogy a klaszter programok képesek-e mobilizálni új szereplő csoportok részvételét a folyamatokban

### 4. Tagállami szinten fejlettebb klaszter programokat kell ösztönözni

- A rengeteg tagállami program és finanszírozási konstrukció helyett a legjobb gyakorlatokra alapozott működési- és finanszírozási modelleket kéne elterjeszteni
- A Bizottságnak – más politikákhoz hasonlóan – egy "general guidelines"-t kéne kidolgoznia a klaszterekre
- A Bizottság nyújtson kiegészítő támogatást azon nemzeti klaszter-politikákhoz, amik összhangban vannak a guidelines-szal

## Nyolc cselekvési javaslat (4/3)

### 5. Az EU klasztertámogatásokat egységes adminisztrációs rendszerrel kell hatékonyabbá tenni

- Az egyes, klaszterekkel összefüggő programok különböző DG-k alá tartoznak, így a klaszterek számos ponton érintkeznek a Bizottsággal és eltérő adminisztrációs követelményeknek kell megfelelniük. A projekt-riportok időrablók és gyakran kevés érdemi információt tartalmaznak
- A klaszter akciók támogatását és adminisztrációját célszerű lenne egységesen a DG Enterprise & Industry alá rendelni, egységes adminisztrációval és beszámoltatással

### 6. A klaszterprogramok koordinációján javítani kell az egyes DG-ken belül

- Az egyes DG-ken belül működő programok tartalmi átfedéseit ki kell küszöbölni
- Kevesebb és jobban koordinált klaszter-kezdemenyezés kell



## Nyolc cselekvési javaslat (4/4)

### 7. A klaszterekről felhalmozott tudás megosztását intézményesíteni kell

- A pozitív kezdeményezések (European Cluster Observatory, European Cluster Alliance, EU Cluster Excellence Initiative) ellenére a kapacitásépítés még mindig ad hoc jellegű és csak egyes feladatok megoldására szorítkozik
- Célszerű lenne egy, a klaszterfejlesztéshez használható kulcsadatokat és módszertanokat megjelenítő rendszer fejlesztése pl. az EUROSTAT által

### 8. A klaszterek együttműködéséhez EU platformot kell biztosítani

- A klaszterek együttműködése számos előnyt biztosít (nemzetközi kapcsolatok, globális értéklánc, tudásmegosztás, stb.) és az elmúlt években többen is felismerték ennek jelentőségét, az ilyen együttműködések hatékonysága még mindig alacsony
- Javasoljuk, hogy a Bizottság segítse a klaszter-együttműködések, a klasztermenedzserek tanulási lehetőségét és az üzleti kapcsolatok erősödését, fókuszálva olyan makro régiókra, mint a Balti-tenger vagy a Duna Régió